

学校编码： 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号：9818004

UDC\_\_\_\_\_

## 学 位 论 文

# 台湾选举民意调查研究 ——以 2000 年台湾“总统”选举为例

郑崇阳

指导教师姓名：林 劲 副研究员

申请学位级别：硕 士

专 业 名 称：专 门 史

论文提交日期：2001 年 5 月

论文答辩日期：2001 年 月

学位授予单位：厦 门 大 学

学位授予日期：2001 年 月

答辩委员会主席：\_\_\_\_\_

评 阅 人：\_\_\_\_\_

2001 年 5 月

台湾选举民意调查研究——以2000年台湾“总统”选举为例      郑崇阳      指导教师      林劲副研究员

厦门大学

台湾选举民意调查研究——以2000年台湾“总统”选举为例      郑崇阳      指导教师

林劲副研究员      厦门大学

台湾选举民意调查研究——以2000年台湾“总统”选举为例      郑崇阳      指导教师

林劲副研究员      厦门大学

厦门大学博硕士论文摘要库

## 第一章 民意调查与选举民意调查在台湾的发展

民意调查已经深入到了台湾当代政治、经济、社会生活的各个层面。尤其是选举民意调查在台湾的选举中起到了很大的作用。作为一种社会科学的研究方法，数十年来民意调查，尤其是选举民意调查在台湾是如何发展的？理清其脉络，将对认识和了解台湾民意调查的总体情况具有重要的基础性作用。

### 第一节 民意调查在台湾的发展

#### 一、民意与民意调查的理论与实践发展

作为民意调查的客体，民意自身的理论发展影响和制约了调查实践的发展。因此研究民意调查，必须对民意的理论做一个简要回顾。

民意的概念由来已久，但由于研究者在研究视角和方法上的差异，至今仍未形成一个统一的界定。

从历史发展来讲，民意的概念源于古希腊的哲学家柏拉图，其后的亚里斯多德认为“大多数人民的集体意见可以贡献于政治事物的常识”。此后意大利政治家马基亚维利、英国哲学家霍布斯、洛克等分别从不同的角度阐述了民意的含义。近代民意理论的代表人物法国哲学家卢梭从天赋人权的角度“认为民意不仅是个人意见的集合，也是基于共同价值观和态度的有机力量”。

马克思用历史唯物主义和辩证唯物主义的观点分析了民意，认为只有人民群众是历史的创造者。但在阶级社会中，统治阶级代表着经济上占统治地位的阶级利益，广大的被压迫阶级受到统治阶级的统治，民意的完全表达只有达到公有制社会之后才能实现。

民意理论在 20 世纪得到了巨大的发展。对此美国学者李普曼作出了自己的贡献，他在《民意》等著作中表达了对菁英政治的赞同，阐述了自己对民意的理论。

---

转引自杨意菁，《民意理论与研究取向——一个微观宏观多元层级观点的整合》，（台湾）《民意》第 209 期，第 4 页。

赖世培等著，《民意调查》，（台湾）空中大学 2000 年版，第 26 页。

现代民意理论界倾向于从宏观和微观两方面来阐释民意理论。在此基础上，发展出了民意存在的五个假设，即：①，假设言论市场的每个个人对任何社会议题都有意见；②，意见等值的平等观念；③，个人意见可藉由数量化的收集、整理或重组方式而重视；④，社会中的意见共识是存在的；⑤，民意的收集与发布是被社会认可的。这种观点已经为民意调查所接受。

伴随代议制民主制度的发展，由针对选举进行的“假投票”，演变出了“草根投票”的选举预测方式，是近代民意调查实践的发轫。较早的记录是1824年美国宾西法尼亚州的《宾州哈瑞堡日报》，“派遣记者调查当年民众对四名总统候选人的支持情形。……显示了杰克逊受民众欢迎的程度，他并领先其他三位候选人”。1896年，美国芝加哥的《记录报》举办了“十九世纪规模最大的一次假投票”，仅在芝加哥地区一次就邮寄了32.8万张明信片，以预测当年的选举结果。

经过数十年的发展，随着“草根投票的经验、以及市场营销研究、心理测验技术、以及数学中的概率理论和抽样的发展”，同时由于社会、政治、经济的发展对民意调查和市场研究的要求，一些民意调查方法被摸索出来，出现了系统性的民意调查。其中最著名的是美国《文学文摘》杂志在1916年至1937年间多次总统大选进行调查。因准确预测了1924年后连续三届的美国总统大选结果而名噪一时。但1936年的总统选举预测与实际结果大相径庭，被迫于1938年停刊。究其原因还是抽样误差导致了预测的失败。

现代意义上的民意调查开始的标志，是1933年美国人乔治·盖洛普成立“美国民意研究所”（又称美国民意协会，简称AIPO，AMERICAN INSTITUTE OF PUBLIC OPINION），并于1935年10月首次公布了第一个盖洛普民意调查报告，从此盖洛普民意调查以其迅速、准确的调查成为世界范围内民意调查的第一“品牌”。

二战之后，随着心理学的发展，尤其是心理测验技术的进步、数学

---

赖世培等著，《民意调查》，（台湾）空中大学2000年版，第4页。

（美）BERNARD HENNESSY 著：《民意》，台湾五南图书出版有限公司2000年版，第82页。

同上第82-83页。

同，第31页。

同，第84-85页。

同，第33页。

中的概率与数理统计理论的普及、社会学，传播学等学科的发展，民意调查在理论和实践上都得到了进一步的发展。民意调查在美国发展最为迅速，各种新的机构、方法和理论大多产生在这里。除盖洛普以外，哈瑞斯民意调查公司因替肯尼迪竞选总统提供了准确的民意调查资料而一举成名，代表着“真正在总统大选中大量使用民意测验”的开始。美国的卢波民意研究中心于 1957 年成立，其主要功能是搜集各方面的民意调查资料，至今收集自 1930 年代以来，70 个以上的国家和地区，上万笔民意调查资料，“是民意研究方面世界最大的资料库”

以美国为起点，民意调查在全世界范围内得到广泛传播。由于越来越讲求调查方法上的精确、调查内容上的广泛性和即时性，民意调查已经成为现代社会生活中一种重要的量化社会研究方法。民意调查进入政治领域，特别是对选举的关注，已经成为民意调查的一个重点内容。“在政治上运用调查法，尤其是政府官员与候选人运用民意测验的情形，已完全融入美国人的生活中”。“科学的民意测验已成为一九八零年代生活中的事实，政客们对政治环境中的细节、质疑、信心和感觉，赋予他们创造、诠释和运用科学性民意测验的活力”。这种情况同样也发生在世界各地。

## 二、民意调查在台湾的发展

对于民意调查在台湾的发展，因研究领域和切入点的不同，存在各种不同的分期方法。台湾学者邹光华认为，台湾地区市场调查研究从 70 年代至今，分为“萌芽期”（1970 年代）、“成长期”（1980 年代）、“转型期”（1990 年代），这种分类方法基本概括出了台湾民意调查发展的大致脉络。周祖诚认为：“台湾新闻媒体从事民意调查的发展历程，可分为早期（民国 45 年至 72 年）、中期（民国 73 年至 84 年）及近期（民国 85 年迄今）三个阶段，其发展与演变过程，报纸在早期及中期扮演了发端与领导的先驱角色，近期的发展则是电子媒体继之而起。”

鉴于本节主要考察民意调查在台湾发展的主要脉络，根据相关资料，

---

彭芸，《美国民意测验的使用与媒体关系》，（台湾）《民意学术专刊》1990 年秋季号，第 68 页。  
赖世培等著：《民意调查》，（台湾）空中大学 2000 版，第 33 页。

（美）BERNARD HENNESSY 著：《民意》，（台湾）五南图书出版有限公司 2000 年版：第 86 页。

转引自邹光华，《台湾市场研究的发展与现况》，《中华民国广告年鉴 80-81》，第 135-140 页。

周祖诚，《新闻媒体的两岸关系民意调查》，“两岸关系”学术研讨会（台湾政治大学选举研究中心，1999 年 5 月）论文集，第 2 页。

拟参照邹光华的三期分类方法，从机构特征、调查特色、调查方式、工具等方面进行研究。考虑到民意调查机构在 1970 年代以前在台湾就有一定的发展，因此将萌芽期的时间扩展为 1980 年以前。而转型期则从 1990 年代延续至今。

### （一）、萌芽期（1980 年以前）

在这个阶段里，台湾的民意调查从萌芽开始，初步奠定了今后发展的基础。

#### 1、机构发展

台湾进行民意调查的开始是在 1950 年代。1952 年，《新生报》“针对关于对日和约问题，举行读者意见调查，这是台湾地区第一次举办的民意调查”。1953 年，台湾省气象所公共关系室以邮寄问卷的方式调查民众对于气象业服务方面的意见。1978 年 8 月由“行政院研究发展考核委员会”组织，聘请台大教授吴聪贤和孙得雄主持，通过台湾省家庭计划研究所的网络，开展了第一次名为“现代化研究”的民意调查。

1954 年 4 月 12 日开始，台湾《联合报》针对使用简体字论战展开的读者意见调查，共收到二万一千多份读者回函，成为台湾第一次有规模的报纸民意测验。这些零散的民意调查活动成为台湾民意调查的开端。

1956 年 6 月 1 日，台湾《新生报》设立的“民意调查部”是台湾第一个民意测验的专业机构。该机构设立研究、编辑、统计三个组，一直延续到 1962 年 6 月，共进行了各种民意测验 30 多次。

1958 年 11 月，当时的“立法委员”吴望极“为顺应世界潮流，提倡民意测验新兴事业，创办中华国民民意测验协会”，成为台湾第一个专门从事民意调查研究与实践的学术团体，被誉为台湾“民意调查专业机构的开路先锋”。该协会设在台北市，以“研讨民意测验学术，反映社会舆论”为宗旨，以会员大会为最高权力机构。内设秘书室、研究组、

---

邓克雄，《台湾地区蓬勃发展的民意调查机构》，（台湾）《民意》第 159 期，第 1 页。

赖世培著，《民意调查》，（台湾）空中大学 2000 版，第 39 页。

马英九，《政府机关办理民意调查之回顾与展望》，（台湾）《民意》1990 年秋季号，第 6 页。

张菁菁，《国内报道民意测验的初探》，（台湾）《民意》1987 年秋季号，第 50 页。

同上。

参见（台湾）《传记文学》371 期，第 137 页—138 页。

同。

王石番，《民意调查的机构和组织》，（台湾）《民意》第 189 期，第 1 页。

测验组、服务组以及研究委员会等部门，由理事长主持工作。研究会聘请台湾各高校的专家学者，主持不同内容的民意测验。会员多为台湾各大学相关专业师生和从业人员。现任理事长是师范大学大众传播研究所所长林东泰教授。该协会每年定期将研究成果编印成《民意测验汇编》，并于 1972 年开始发行《民意》月刊，1985 年与政治大学陈学敏创办的刊物合并，发行《民意》季刊，成为台湾目前“唯一专业性民意调查刊物”。截止 1990 年代中期，该机构已经完成涉及政治、财经、交通、文化、医药以及其他社会生活各方面的民意调查 600 余次。

在此后很长的时间里，台湾地区没有建立新的专业性民意调查机构。但随着经济的发展，现代营销学的传播，尤其是消费形态的转变，台湾地区的广告业应运而生。1970 年代，出现了依附于广告业的市场调查机构。最为著名的是 1970 年成立的中华征信所，以及随后成立的台湾联亚、精实、柏克市场研究顾问有限公司等机构，调查特色；

由于尚处于经验的摸索期，并囿于各种内外部因素的限制，这一阶段台湾的民意调查并没有在理论、方法或内容上有所创新。

这一时期，调查的主要方法处于量化搜集资料的阶段，主要有面访、邮寄问卷、定点访问和在报纸上刊登问卷等方式。调查的主要程序沿用了西方流行的方式，即：议题设定、访员培训、抽样、问卷设计、资料处理及分析、形成调查结果。调查所使用的工具碍于社会发展的水平，主要是新闻媒体，更多的是报纸刊登问卷，以及邮寄问卷。政府机构的民意调查利用本身掌握的资源优势，得以在全台范围内开展大规模的调查。

从机构数量和规模讲，此时台湾的民意调查机构数量少，规模小，调查频率低。从机构设置讲，专业机构开始成立；参与民意调查的多是大众媒体，尤以新闻界居多；适应经济发展的商业市场调查开始兴起，正是这种机构设置的民间性，决定了今后台湾民意调查机构接受各方委托，进行各种调查的方式；同时也应注意到，部分政府机构出于业务的需要和社会发展的要求，开始由小规模的介绍到大规模地进行民意调查。从理论讲，大多是机械地套用西方的，尤其是美国的民意调查理论。从内容讲，虽然涉及到了政治、经济、交通、文化、医药等社会生活的各个方面，但由于台湾当时仍处于国民党一党专政的威权统治时期，没有

---

丁庭宇，《建立国内多元化民意调查制度》，（台湾）《民意》1989 年年春季号，第 8 页。



言论自由，不可能触及敏感的政治、社会问题。理论与实际操作经验的水平不高，加之受到种种条件的限制，导致民意调查整体水平的相对低下，从总体上讲，尚处于积累经验的时期。

### （二）、成长期（1980年代）

整个1980年代，台湾社会经历了巨大的变革。在此期间，台湾民意调查进入了成长期，奠定了今后发展的基础。

#### 1、机构发展

从当局角度看，行政部门开始有组织地举办民意调查。1981年3月12日，时任“行政院长”的孙运璿在“行政院”第1722次会议上指出：“民意调查工作对政府之施政具有参考价值，惟其抽样方法、问卷设计等技术问题应力求客观、公正、确实，所得结论之发表方式亦应慎重考虑斟酌。各机关间并应注意协调，避免重复调查。此类问题均请研考会同新闻局、人事局等机关加以研究，务使民意调查工作能为民众多支持信赖”。在这种情况下，“行政院”于1981年12月30日核定《各级行政机关民意调查作业要点》，并于1972年1月11日由“行政院研究发展考核委员会”送各机关参考办理，此文件遂成为台湾各级行政机关办理民意调查的法令依据。此后，当局组织的民意调查大规模开展起来。

台湾当局主办民意调查业务的机关已由早期的“行政院研究发展考核委员会”、“新闻局”以及“主计处”等少数部门，发展到现在几乎涉及全部“部、委、会”，但由于执掌业务的不同而调查内容各有侧重。其中“研考会”负责“关于举办民意与国情调查及分析事项”、“关于行政院所属各机关办理民意调查研议及协调事项”，侧重于办理“一般政府施政的民意调查及分析工作”；“新闻局”负责“舆论公意之搜集、整理及分析事项”，主要内容是“政令宣导及与该局业务相关问题的调查”；“主计处”的法定职权里面包含普及抽样调查的内容，但办理抽样调查与一般意义上的民意调查有相当差距，主要原因是其所要统计分析的是关于经济、社会发展的定量性指标，主要提供决策参考。

在这个时期，尤其是“解严”以后，当局相关部门举办的民意调查

---

马英九，《政府机关办理民意调查之回顾与展望》，（台湾）《民意》1990年秋季号，第2页。

（台湾）《“行政院研考会”组织条例》第三条第二、三项。

同。

（台湾）《“行政院新闻局”组织条例》第三条第五项。

同。

无论是数量上，还是规模上，都较前一时期有了大幅度的增长。根据“研考会”的统计，自 1988 年至 1990 年，“各级行政机关已经完成或预定办理的民意调查项目共 296 项，其中以 77 年度（1988 年）之项目最多，达 144 项，分为 14 个机关办理”，“这些民意调查项目大多为机关自行办理，委托学术团体或民间机构办理者仅占 10% 左右”。调查机构涉及“内政部”、“外交部”、“财政部”、“教育部”、“台湾省政府”、“台北市政府”等由“中央”到地方的许多部门；调查内容涵盖政治、社会、经济等诸多方面；调查方法在 1988 年 8 月前，使用面访的方式，其后增加了电话访问和邮寄问卷。自 1988 年 11 月以后针对个别政策和施政问题，举办快速民意调查。对于部分问题施行连续跟踪调查和专案调查，如由“研考会”主持的前述“现代化研究”问题，从 1978 年 8 月开始，到 1989 年 12 月为止，共进行了 9 次大规模的民意调查。“大陆探亲民众反应及意见调查”专案，着重研究首批赴大陆探亲民众的经验和对开放措施的看法。

大众传播媒体方面，至今仍在台湾民意调查界中颇具影响力的机构，特别是报纸类平面媒体的民意调查机构多是成立于这一时期。

1983 年，台湾最大的报系之一——《联合报》成立“新闻资料供应中心”，随后该报根据记者杨宪宏和苏蘅的提议进行民意调查。中心成立以后进行的第一次调查的主题是关于民众对沙士添加黄樟素事件的关心程度。1988 年 9 月 16 日，“联合报系民意调查中心”正式组成，调查结果供《联合报》系的《联合报》、《联合晚报》、《经济日报》、《民生报》等报纸使用，这是台湾第一个由新闻媒体成立的系统的民意调查机构。就此，《联合报》民意调查正式登台。此后无论是在调查内容还是调查方式上，该中心都创造了许多台湾民调历史上的第一。如 1988 年 5 月 13 日进行第一个以两岸关系为主题的民调，至今该报的民意调查仍时常出现在台湾的各大报刊。调查工具方面，早期报社仅为调查中心配备两台电脑，在调查期间，租用 20 条电话线路，现在已经发展到 35 条线路，6 位专职研究人员，专门满足民调所需。调查内容涉及台湾政治、经济和社会发生的重大议题，调查结果定期提供给“中央研究院民族研究所”

---

马英九，《政府机关办理民意调查之回顾与展望》，《民意》1990 年秋季号，第 2 页。

参见《行政业务委托民间办理之可行性及其范围探讨》，（台湾）《“行政院研究发展考核委员会”编印》1991 版，第三章内容。

参考。在进行调查的同时，该中心也注重对调查工具的研究，1988 年该报自行开发的第一套中文电脑辅助电话调查系统（COMPUTER-ASSISTED TELEPHONE INTERVIEWING SYSTEM，简称 CATI 系统）在台湾面世，影响范围很大。据台湾学者介绍，现在台湾各民调机构大多使用联合报系开发的 CATI 系统作为调查工具。

台湾另一大报系《中国时报》在报道 1985 年 10 月地方公职人员选举的过程中，由新闻专栏部主任陈朝平提议，开始办理民意测验，并聘请相关学者主持调查工作。在 1986 年 9 月报道“中央民意代表”选举时，成立选举研究小组，经过两次大规模的民意调查之后，于 1987 年 6 月正式成立“中国时报特案新闻中心民意调查组”。与“联合报系民意调查中心”一样，该调查组跟踪调查了此后几乎所有台湾重大的政治、社会、经济事件，同时也接受委托进行相关调查，是台湾知名的民意调查机构之一。现在调查组拥有 19 条线路，2 位专职研究人员。

自立报系是在 1988 年解除“报禁”之后成立的平面媒体，成立伊始就涉足民意调查领域。调查机构为设在报系政经研究室之下的民意调查小组，于 1989 年开始聘请相关专业的学者进行调查。

民间机构方面，1986 年 1 月由时任“立法委员”的赵少康与台湾大学社会学系副教授丁庭宇等成立“民意调查文教基金会”，主要从事政治（重点为施政满意度和选举）、社会议题以及市场调查。

高校方面，1983 年，“台湾政治大学选举研究中心”正式成立，由雷飞龙教授担任首任主任，专职从事各类选举的研究工作，这是台湾高校成立的第一个选举研究机构。由于民意调查在选举中的特殊作用，选举民意调查也是该中心重要的调查内容之一。

### 2、调查特色：

1980 年代的民意调查与台湾政治、社会、经济局势的发展紧密联系在一起。国民党政权提出“政治革新”、解除“党禁”，尤其是 1988 年 1 月解除“报禁”之后，对言论自由和新闻媒体的控制大大放松，从而为民意调查的成长开拓了空间。经过这段时间的发展，台湾的民调机构增加，规模开始扩大，理论、调查方式和调查工具方面都有所进步，出现了系统化的民调机构以及延续至今的台湾民调的三大主题，开始形成后来台湾民意调查结构的雏形。但是也要看到，这一阶段是台湾民意调查的初步成长阶段，加上台湾社会本身的特殊性，民调所涉及的各个方面

都表现出的粗糙的特征。

这一阶段台湾民意调查的发展有其自身的特点。首先从理论上讲，开始强调科学民意调查理论的应用；注意到在引进西方有关民调理论的基础上，针对台湾特有的政治、社会、经济问题；开始结合两岸关系、统独问题等调查主题探索具有自身特色的理论；同时强调注重民调的质量和研究的精细化。

从调查内容上讲，在当时的政治形势下，尝试突破以往的政治禁区。经过这一阶段的酝酿，为以后的台湾民意调查奠定了三个主要议题，即：两岸关系、统独问题和选举。自 1988 年 5 月 13 日《联合报》针对大陆民航客机被劫持到台湾进行涉及两岸关系的调查，首开两岸关系的调查之后，引发了民调单位对两岸关系问题调查的热情，截止 1989 年，仅联合、中时两个民调机构对外公布的资料显示，就进行了 27 次调查，其中《联合报》系进行了 19 次，《中国时报》系进行了 8 次，关于两岸关系的民调遂成为台湾民调的主题之一。关于统独议题，自 1989 年增额“立法委员”选举中，民进党候选人提出台湾独立的政见之后，这个议题同样成为台湾各民意调查机构的着力点。根据资料记载，统独民调肇始于 1989 年 6 月“行政院研究发展考核委员会”委托“中华国民意测验协会”的调查，此后统独民调的发生频率亦相当频繁。至于另一重要调查议题——选举民调，将在下一节单独讨论。

从民调的从业人员看，开始注重专家、学者的作用。联合报系统虽然是由本单位的人员实际操作，但其人员都受过专业训练；而其他民调机构，多是聘请相关学科的专家学者主持调查，如中时、“中华国民意测验协会”等机构均是这种情况，这对经过长期沉寂之后的台湾民调发展有很大助益。

从调查的程序上看，并没有变化不大，只是开始注重讲求民意调查的科学性，注重民意调查品质的提高。

从调查的手段上看，随着台湾社会的发展，开始出现电话访问调查。电脑辅助电话调查系统（CATI）起源于 1970 年代的美国，之后很快在世界范围内传播开来。1980 年，民意测验协会首次开始使用电话调查方法，但台湾“第一个准专业的电话民意调查”，可能是吴统雄于 1982 年选举

---

周祖诚，《新闻媒体的两岸关系民意调查》，“两岸关系”学术研讨会（政治大学选举研究中心 1999 年）论文集，第 4 页

期间在大台北地区的调查，台湾出现关于这一问题最早的专著是吴统雄于 1984 年所著的《电话调查：理论与方法》。随后《联合报》自主开发了台湾第一套 CATI 系统，从此电话调查逐渐发展成为主要的调查方式。在资料搜集上，还使用了其他方法，如焦点团体座谈、深度访谈等。整个民意调查界开始注意寻求相关方法的“本土化”。

### （三）、转型期（1990 年至今）

进入 1990 年代至今，无论政治、经济还是社会各方面，台湾都发生了重大的变化，整个社会处于转型期。民意调查在这个阶段同样也经历了自身的转型。

#### 1、机构特征；

这个阶段，台湾原有的民意调查机构保持了自身的发展和优势，同时新的机构数量迅速增加。在适应各种政治、社会需求的条件下，尤其是在选举期间，出现了许多名不见经传的民意调查机构。

在政府方面，仍然由“行政院研究发展考核委员会”负责组织台湾当局主持或委托的民意调查。

在民间机构方面，世界知名的美国盖洛普市场调查公司于 1990 年 6 月 1 日在台北设立分支机构。盖洛普民调进入台湾，同时也带来了世界各国民调的流行趋势，无论在调查机构的设置、调查议题的设定、调查资料的获取、调查程序的规范还是在调查研究的公布方面，盖洛普都可与在台湾延续了数十年的机构相抗衡。经过 10 多年来的发展，盖洛普已在台湾与超鼎科技公司合作开发了自己的 CATI 系统，现在台北（48 线）、台中（24 线）、高雄（21 线）三处设有办事机构，可以随时进行各种内容的调查。其调查范围涉及政治、社会、经济等台湾现实社会的各个方面，对于台湾民调的三大议题也没有回避。由于盖洛普的世界性品牌效应，该机构在台湾民调界享有较高的声誉。

其他的民间机构有：1990 年 12 月 22 日在台北成立的公共关系基金会，采取与美国知名的民意调查机构尼尔森公司合作进行调查的方式接受委托调查，该会的一个特点是不承接个人形象的调查；红木市场研究顾问公司，该公司以承接市场调查为主，在台北地区使用 30 线电话线路进行人工拨号调查；类似的市场调查机构还有联亚、模范、群龙、市场情报系统等。

---

谢邦昌著，《电脑辅助电话调查实务及系统简介》，（台湾）华泰书局 1996 版，第 3 页。

这一时期有一个重大变化,就是台湾各主要政党为适应选举的需要,纷纷成立自己的民意调查机构。国民党、民进党、乃至后来成立的亲民党都在机构设置中列入了民意调查部门的编制,在选举期间进行各种内容的民意调查。

媒体调查机构,在报纸方面仍以联合、中时两大报系为主,同时各报社也在新闻事件发生时争相展开民意调查。1984 年台湾“中央通讯社”成立民意调查部,经过十余年的发展,也成为台湾主要的民调机构之一。

这一时期,包括电视、国际互联网等电子传媒的发展相当迅速,这些媒体机构充分运用现代手段进行民意调查。1991 年 2 月,台湾公布了有线电视法,使电子媒体介入民调领域成为可能。其标志是,1991 年台视新闻与《联合报》合作、华视新闻与盖洛普公司合作进行调查,但由于种种原因,合作很快便夭折。1996 年 TVBS 成立了台湾电子传媒的第一个民意调查机构,标志着电子传媒正式开始进军民意调查领域。随后,1997 年 6 月东森电视成立市场调查中心,1998 年 3 月传讯电视也成立了民意调查机构,同年 10 月,中视与全国意向调查研究中心正式签约确定委托关系。至今台湾各大电视台均在新闻事件发生时,或自行调查,或委托调查,进行相关内容的报道。

此外,网际网络(INTERNET)的兴起,更为民意调查带来了资料搜集的新的应用工具。1996 年,台湾网际网络的使用者为 165 万户,到 1999 年 11 月,已经达到了 454 万户,3 年间增长了近 3 倍,现在台湾的网络已经相当普及。在此影响下,民意调查界对使用网络进行调查都倾注了极大的热情。目前盖洛普公司在使用网络调查方面在全台处于领先地位。

在专业研究机构方面,首先是台湾的各大院校纷纷在政治或大众传播专业下,设立自己临时或常设的民意调查机构,或接受委托,或自行调查,如:世新大学的民意调查中心、中山大学的选举研究中心、东海大学公共行政研究班民意调查中心等。这在增加了自身研究的资料,也培养了台湾民意调查的从业人员。由于调查多由知名学者主持,素质相对较高,所以高校的民调机构在台湾民调机构中同样占据了一席之地。

## 2、调查特色:

这一阶段是台湾政治形势变化相当剧烈的阶段,台湾当局采取的各

---

《“中华民国”统计月报》,“行政院主计处”第 421 期,第 45 页。

种“政治革新”措施，经由李登辉执政的推动，致使社会开始大幅度的转型。尤其在政治方面，经历了台湾前所未有的转变，政治多元化已经成为不可阻挡的趋势。在这种情况下，台湾民意调查的发展同样经历了一个转型期。

首先从理论上，相关业者和专家学者开始由初期机械地引进西方，特别是美国的民意调查理论，转向提出按照台湾本土特色来发展自身的民意调查。在基础理论、资料搜集方式，特别是问卷设计、抽样等方面开始强调台湾的具体情况，讲求民意调查的规范性。这一过程实际对于民意调查来讲，实际是一个逐步在台湾“本土化”的过程，现在这一过程仍然在继续之中。

从调查内容上讲，这一阶段逐渐突破了以往的政治禁区。基本上各调查机构可以自主地按照自身的需要，就任何议题进行调查。台湾民意调查的三大主题依然延续下来。

在调查的手段上，随着台湾社会的发展，引进了西方的出口处调查。1998年台北市长选举时，TVBS 民调中心与天和水行销顾问公司举办了台湾第一次出口处调查，调查结果与选举的实际结果极为接近。1995年由美国兴起的审思意见调查（又称为深思熟虑的民调）很快也传到了台湾，在小范围内开始使用。传统的调查方式，如邮寄问卷、电话访问等仍然相当普遍。由于台湾拥有资讯产业方面的优势，继《联合报》开发了第一个 CATI 系统之后，相继又有多套系统问世，在这方面比较知名的有，辅仁大学统计系的谢邦彦教授主持开发的 FJS-CATI 系统，现在供应 TVBS 民调中心使用；政治大学选举研究中心使用语音科技公司开发的系统等等。网络民调则为民意调查界开发了一个新的天地，它正伴随着网络在台湾的高速增长而发展，可以肯定的是，随着网络技术的进一步发展，网络民调在今后的作用会更加突出。

## 第二节 选举民意调查在台湾的发展

现代代议制民主政治的一个基本原则就是“一人一票、每票等值”，因此选举就成为政治参与中最重要的一环，是政府合法性的基础，也是公民选择各级公职人员的主要渠道。这就决定了选举阶段的民意调查与政治现实的发展存在着极为密切的关系，与商业性民意调查存在着相当大的不同。

台湾政治次体系的发展演变是整体中国政治体系发展演变的一部分，但特殊的历史机遇使其衍生出许多自身的特色。尤其是以 1987 年蒋经国宣布解除在岛内实施了长达 38 年的“戒严令”为标志，台湾社会开始由威权统治向现代西方的代议制民主制度转型。在前后两个时期里，无论是政治制度政治结构都发生了深刻的变化。相应地，台湾选举民意调查的发展也经历了一个重大的演变过程。

有鉴于此，本文拟以“解严”为关节点，将台湾选举中的民意调查分为两个阶段进行考察。

### 一、“解严”以前的选举民意调查情况

台湾的选举民意调查依托于相关的各项选举，因此有必要简单回顾一下台湾的选举历程。

国民党政权迁往台湾以后，在所谓“中央公职人员”选举方面的依据是 1948 年 4 月制定的“动员戡乱时期临时条款”（简称“临时条款”）、1969 年订立的“动员戡乱时期自由地区中央公职人员增选补选办法”、1972 年颁布的“动员戡乱时期自由地区增加中央民意代表名额办法”、“动员戡乱时期侨选增额立法委员及监察委员遴选办法”、1980 年 5 月颁布的“动员戡乱时期公职人员选举罢免法”（简称“戡乱时期选罢法”）、同年颁布的“动员戡乱时期自由地区增加中央民意代表名额办法”等“法规”；地方公职人员选举的依据是“行政院”1950 年 4 月公布的“台湾省各县市实施地方自治纲要”，1980 年之后的“中央”和地方公职人员选举，统一适用“戡乱时期选罢法”，并在 1983 年对“戡乱时期选罢法”进行了第一次修正。

自 1969 年 12 月开始办理“中央民意代表”增选补选，至“解严”

---

《“中华民国”行政概况（七十九年）》，（台湾）“行政院”研究考核发展委员会编印，1991 年 3 月版，第 26 页—28 页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库